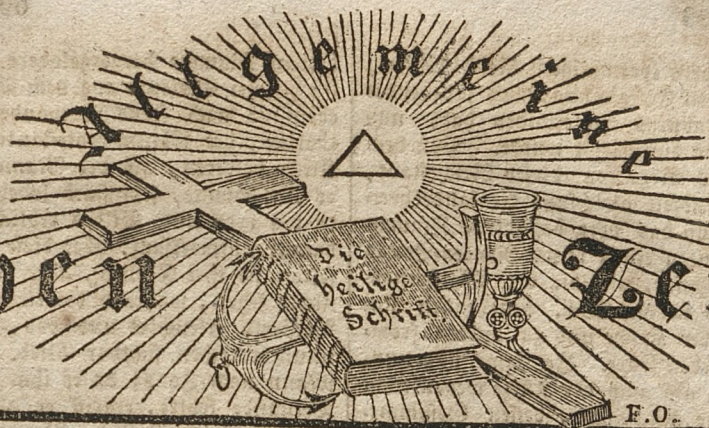


Bestellungen für posttägliche Lieferung nehmen alle Postämter, für Monatlieferung alle Buchhandlungen an. Planmäßige, gehaltvolle Beiträge sollen auf Verlangen anständig honorirt werden.

Der Abonnementspreis ist für jedes Semester fl. 3. — um welchen alle mit dem Oberpostamt Darmstadt in directem Paquetschluß stehende Postämter sie liefern. Einrückungsgebühr pr. Zeile à 4 kr.

Allgemeine Kirchenzeitung.



F.O.

Mittwoch 6. August

1823.

Nr. 63.

Kirchliche Nachrichten.

Deutschland.

Baiern. (Beschluss.) Der zweite Theil dieses Antrages enthält daher II. Uebersicht des der protestantischen Kirche in neueren Zeiten entzogenen allgemeinen Kirchengutes. Es wird hierbei als aus der Geschichte allgemein bekannt vorausgesetzt, daß man zur Zeit der Kirchenreformation in den deutschen protestantischen Ländern Klöster und Stifter einzog, und sie nach dem Rathe der Reformatoren zu andern frommen Zwecken der Kirche einzog. In Folge dessen erhielten in den beiden vormaligen Fürstenthümern Ansbach und Baiereuth, welche jetzt die Hauptbestandtheile des Rezatkreises und Obermainkreises ausmachen, die vielen in denselben befindlichen Klöster und Stifter nach einem Uebereinkommen der damaligen Landesfürsten und Landstände dieselbe Bestimmung, worüber der nähere historische Nachweis in des Ritters von Lang Geschichte des Fürstenthums Baiereuth zu finden ist. Dieses allgemeine Kirchengut wurde, wie im benachbarten Königreiche Würtemberg, durch eigene Stiftungsämter verwaltet, und aus demselben bezogen mehrere Pfarreien Besoldungszuschüsse, wurden kirchliche Gebäude unterhalten, die Kapitel dotirt, Pfarrwitwen unterstützt, Gymnasien und Alleen gestiftet, Studirenden Stipendien gereicht, und sonstige kirchliche Bedürfnisse befriedigt. Was von diesen Einkünften des allgemeinen Kirchengutes übrig blieb (das Resanet) wurde aber nicht, wie im Würtembergischen, zur Vermehrung des Kirchengutes bestimmt, sondern die Landesfürsten verwendeten es zum Besten des Staates, wozu die Kirche stillschweigend einwilligte, weil sie ihre eigenen Bedürfnisse nicht nur damals befriedigt sah, sondern auch stets die Erfahrung machte, daß bei sich zeigenden neuen kirchlichen Bedürfnissen ihre Anträge auf Berücksichtigung derselben immer williges Ge-

hör fanden. Dieses allgemeine protestantische Kirchengut wurde durch gedachte Stiftungsämter, wovon sich Eines selbst in der Kreishauptstadt Ansbach befand, welches die Einkünfte des dortigen berühmten St. Gumbertstiftes zu verwalten hatte, bis zum Jahre 1796 besonders verrecknet, hierauf aber bei den folgenden Staatsveränderungen und damals aufgestellten gewaltsüchtigen Grundsätzen mit dem übrigen Staatsgute widerrechtlich zusammen geworfen. — Nach glaubwürdigen Nachrichten beläuft sich nur im Rezatkreise die jährliche reine Rente dieses protestantischen Kirchengutes auf 470,000 fl. Nicht weniger bedeutend ist dasselbe in dem Obermainkreise, wo dasselbe von den sogenannten Klosterämtern besonders verrecknet wurde. Ausser den in der Folge zum Rezatkreise gekommenen Klöstern des Unterlandes Baiereuth, wohin z. B. Frauenaurach, und der Antheil an den Heilbronner Klostergrütern gehört, welcher letzterer allein vormals die 4 bedeutenden Aemter Neuhof, Bonnhofen, Erlbach und Dietenhofen bildete, befanden sich dort noch das Kloster Himmeltron, und jene zu Hof- und Culmbach. Eben so bedeutend war auch das protestantische allgemeine Kirchengut in der vormaligen Reichsstadt Nürnberg und deren ansehnlichem Gebiete. Bei den 10 Pfarreien des letzteren waren sehr viele Gefälle vorhanden, die den Namen geistliche Güter führten, aus Erbzinsen, Handlöhnern, Gülten, Zehnten u. dergleichen, die bei der Reformation als Klostergefälle eingezo-

gen, besonders verrecknet und zunächst zu Besoldungen der Geistlichen und Kirchendiener, so wie zu andern Kirchen- und Schulzwecken verwendet wurden. Erst vom October 1808 an hörten diese besonderen Rechnungen auf, indem man diese geistlichen Gütergefälle eigenmächtig mit den übrigen Staatsgefällen vereinigte. Ausserdem war in Nürnberg auch eine Abgabe vom Getreide zur Unterhaltung der protestantischen Universität Altdorf und des Gymnasiums zu Nürnberg gestiftet, die in neueren Zeiten eine andere Bestimmung erhielt. Endlich verdient außer andern einge-

zogenen Kirchengute in andern vormaligen Reichsstädten, auch dasjenige einer besondern Erwähnung, was sich bei der jüngsten Besignahme Rothenburgs vergesunden hat, und widerrechtlich dem Staatsarar einverleibt wurde. Von dem vormaligen Magistrate, als Regenten dieser Reichsstadt, ist nämlich zur Reformationzeit gleichfalls die landesherrliche Bestimmung erfolgt, daß das dort befindliche Frauenkloster, welches in neuern Zeiten einen reinen Renten-Ertrag von jährlich 25,000 fl. verrechnet, und die St. Wolfgangspflege mit einem jüngst noch in 80,000 fl. bestehenden Kapitalvermögen zum Besten der Kirche und zu andern frommen Zwecken verwendet werden sollte. In Erwägung nun, daß dieses sowohl namhaft, als auch der Kürze wegen nicht namhaft gemachte allgemeine Kirchengut, dessen Gesamtertrag weit über eine halbe Million zu berechnen sein dürfte, in Kraft des von den ersten Mächten Europens garantierten westphälischen Friedens, der besondern Verträge zwischen den Landesfürsten und Landständen, und den Bestimmungen der landesherrlichen Gewalten dieser vormaligen Bestandtheile des deutschen Reiches und jetzigen Bestandtheile des Königreiches Baiern, ein unbestreitbares Eigenthum der protestantischen Kirche war, ihr nicht mit Recht, sondern lediglich nur mit Gewalt entzogen wurde; die gesetzliche Verjährungsfrist für kirchliche Güter auch keineswegs abgelaufen ist; und die protestantische Kirche rücksichtlich des großen Nothstandes, in welchem sie sich ihrer ökonomischen Bedürfnisse wegen befindet, und zu deren Abhülfe auf anderem Wege sie alle Aussicht verschlossen sieht, das unbezweifelte Recht nach der Constitution hat, auf die Zurückgabe dieses ihres Eigenthums zu bestehen — trage ich daher darauf an, daß die hohe Kammer auf dem constitutionellen Wege an Sr. Majestät den König die allerunterthänigste Bitte und Verfügung stelle: „Das allgemeine Kirchengut der Protestanten im Königreiche Baiern, nach dem jüngst im Königreiche Würtemberg gegebenen löblichen Beispiele, von dem Staatsgute, zu welchem es nach dem §. 10 Tit. IV. der Constitution anerkannten Rechtsgrundsätze, unter keinem Vorwande gezogen werden durfte, gewissenhaft auszuscheiden, und wieder unter eine eigene Verwaltung zu stellen, damit seine Renten zum Besten der protestantischen Kirche und nach deren Bestimmungen verwendet, und dadurch die im §. 9. Tit. IV. der Urkunde und §. 46. des Religions-Ediktes enthaltenen Zusicherungen nunmehr wirklich in genaue Vollziehung gebracht werden.“ Die hohe Kammer wird ihren großen Veruf fühlen, über die Vollziehung der Constitution auch hierin zu wachen, und sich nicht die Gelegenheit entgehen lassen, sich den dritten Theil der bayerischen Nation durch Abhülfe ihres kirchlichen Nothstandes zu ewiger Dankbarkeit zu verbinden.“

Stephani.

Es ist kürzlich eine Schrift unter folgendem Titel erschienen: Ueber das vermeintliche oder wirkliche Wunder in Zons. Mainz 1823. — Der Verfasser nimmt es als eine ausgemachte Wahrheit an, daß aus dem Haupte des Marienbildes zu Zons wirklich eine wun-

derbare Flamme hervorgeleuchtet sei. Er sagt darüber Seite 9: „Zwei Eheleute aus dem Bürgerstande entschlossen sich, ebenfalls nach Zons zu wandeln. Nur die Frau war katholisch, der Mann protestantisch. Sie hatten kaum die Kirche betreten, als der Mann sogleich auch eine und, wie es ihm dünkte, sehr stark lodende Flamme über dem Haupte des verehrten Bildes erblickte. Er machte seine Frau darauf aufmerksam, aber diese sah nichts; vergebens wechselten sie ihre Stellen, aber die gute Frau konnte immer nichts sehen, während die kleine holde Flamme, welche den Verstand erleuchtet und das Herz erwärmt, dem Manne ununterbrochen sichtbar blieb. Auch aus Köln kam ein Mann nach Zons; da es ihm weder an Bildung, noch an Verstande fehlte, ergriff er alle, in solchen Fällen gegen Täuschung gewöhnliche Verwahrungsmittel; auch ihm erschien die wundervolle, bis jetzt noch nicht erklärte Flamme. Innigst hievon ergriffen, ging er selbst zu dem Pastor, schrieb eigenhändig seinen Namen auf die Liste der Zeugen, und legte seinen goldnen Siegelring in die Hände des würdigen Pfarrers.“ S. 2. „Da wir die zwei vorangegangenen Zeugen nicht durch ihre Namen kenntbar zu machen und erlauben wollen: so dürfen wir dieses noch weniger bei diesem letztern thun, indem wir hierzu nicht ermächtigt sind.“ S. 14. „In einer Zeit, da der Unglaube sein grinzendes Gespenstergesicht mit immer zunehmender Frechheit zur Schau trägt... in einer solchen Zeit kann und muß eine Erscheinung, wie jene in Zons, jeden Frommen in seinem Wandel.... stärken und befestigen.“ Der Verfasser sagt weiter: „Wollte man fragen: warum gerade das kleine unbedeutende Zons? Dann könnte man antworten: Auch Jerusalem war klein, arm, unbedeutend, und dennoch ward es der Schauplatz des Größten...“ S. 15 u. 16. „Maria heißt: Sternkönigin... gleich an der Wiege des erst neu entpressenen Christenthums wurde in den heiligen Kirchen der Apostel selbst der Dienst Mariens gegründet, — er erhielt durch ein unmittelbares Wunder vom Himmel eine göttliche Sanction.“ Wir wollen es gern zugeben, daß der Verfasser diese Schrift dem Publikum aus guter Absicht mitgetheilt hat, um dem klerikalen Orte Zons durch zahlreiche Wallfahrten nach einem wunderthätigen Bilde aufzuhelfen; allein die Mittel zu diesem Zwecke scheinen uns unerlaubt zu sein, so lange die bischöfliche Behörde die Zeugen nicht eidlich vernommen, und die Genehmigung dazu erteilt hat. Uns fällt dabei die Geschichte ein, welche Paulus (Apostelgeschichte 19. B. 24) zu Ephesus erlebte. Der Goldschmidt Demetrius wies gete nämlich das Volk gegen Paulus auf, weil er von der heiligen Jungfrau Diana gesagt haben sollte: Es sind keine Götter, welche von Händen gemacht sind! Demetrius stellte dem Volke vor, daß ihre einträgliche Fabrik der silbernen Dianentempelchen zu Grunde gehe, wenn die Epheser Christen werden würden. Er sagte: ganz Asien und der Weltkreis ehre ja die Majestät der großen Göttin Diana, worauf das ganze Volk rief: Groß ist die Diana der Epheser, und ihr himmlisches Bild. Es ist nicht unsere Absicht, durch dieses Beispiel der Würde der heiligen Jung-

frat Maria zu nahe zu treten, sondern nur damit zu zeigen, wie die Menschen nicht selten geneigt sind, des zeitlichen Gewinnstes wegen, dem unwissenden Haufen Wunder und Mirakel vorzugaukeln. Desto nothwendiger ist es, daß alle solche vorgebliche Wunder erst von den geistlichen Oberbehörden geprüft und sanctionirt werden. Hohenlohe's vermeintliche Wunder machten Aufsehen, aber sie verschwanden, sobald sie durch eine obrigkeitliche Commission geprüft wurden. Die Heiden und Mahomedaner hatten ebenfalls Wunder, woran Millionen glaubten, und doch wurden durch diese Wunder weder die Religion noch die Sitten gebessert. Und was haben die zahllosen Wundererzter und Wunderbilder des Mittelalters der Kirche, dem Glauben und den Sitten gefruchtet? Mögen das diejenigen wohl bedenken, die der Religion durch Begünstigung des Wunderglaubens zu nützen wähnen. Ein solcher Glaube und die Verehrung der Wunderbilder kann den Laien zwar zum blinden und unduldsamen Fanatiker, aber nicht zu einem bessern Menschen bilden. Schon Christus hat uns daher die einfache Lehre gegeben: Gott ist ein Geist, und die ihn anbeten, müssen ihn im Geiste und in der Wahrheit anbeten.

Anfrage an katholische Kanonisten gerichtet. Nach katholischem Lehrbegriff besteht eine Ehe unter Katholiken erst dann vollständig, wenn das wechselseitige Verhältniß der Brautleute durch die sacramentalische Einsegnung des Priesters bestätigt ist. Jedoch ist über die *Materia Sacramenti* das Dogma nicht ganz unbestritten, indem einige sie in dem *mutuus consensus* der sich verheirathenden Personen, andere in der Einsegnung des Priesters, andere in beiden zugleich, bestimmen wollen. Soviel aber steht fest, daß die Theologen, welcher Meinung sie auch beipflichten, eine, ohne Einsegnung des Priesters geschlossene Ehe, nicht für ein wahres *Matrimonium*, sondern nur für ein Concubinat erklären würden. Gehen aber zwei protestantische, nach protestantischem Ritus getraute Eheleute zur katholischen Confession über, so darf die sacramentalische Einsegnung der Ehe nach katholischem Ritus nicht wiederholt werden. Indessen ist es gewiß, daß die Protestanten die Eingehung der Ehe und die priesterliche Einsegnung nicht für ein Sacrament halten. Die katholische Dogmatik wird eine solche, nach protestantischen Grundsätzen, und von einem protestantischen Prediger eingeseignete Ehe ebenfalls nicht für ein Sacrament, und zwar schon deswegen nicht halten, weil der Minister *Sacramenti*, nämlich ein ordentlich geweihter Priester (der z. B. bei der Taufe nicht erforderlich ist,) fehlt. Wenn also das Sacrament der Ehe von beiden Convertiten vor der *Professio fidei* nicht empfangen worden, nach derselben ihnen aber nicht erteilt werden kann, leben dann diese vor wie nach in einer, durch ein Sacrament geheiligten, mithin concubinischen Ehe? Oder wird ihnen das Mangelnde des Sacraments in der *Professio fidei* erteilt? Oder geht aus dem Vorliegenden klar hervor, daß die *materia Sacramenti* nicht in der priesterlichen Einsegnung, sondern in dem Bündnisse zweier christlichen Personen besteht, behufs der Geschlechtsgemeinschaft und der Er-

zeugung und Erziehung von Kindern, in wechselseitiger Hülfe und Unterstützung zusammen zu leben? — Daß es sich bei jüdischen Eheleuten, welche vor der Taufe kein Sacrament zu empfangen fähig waren, und deren Ehemithin nach christlichen Grundsätzen nur als Concubinat betrachtet werden kann, anders stellt, und ihnen bei der Taufe entweder die Lösung des Ehebündnisses, oder die neue Einsegnung nach christlichem Ritus vorgeschrieben wird, versteht sich leicht von selbst.

Aus Kurhessen. In der kurhessischen Grafschaft Schaumburg wird von jeher eine jährliche Prediger-Synode bei dem zeitigen Superintendenten zu Minteln gehalten. Dieser ladet geraume Zeit vor derselben einen der Prediger ein, eine Abhandlung über einen bestimmten, die Kirche und die Amtsführung eines Predigers betreffenden, Gegenstand auszuarbeiten, welche zuvor zweien andern Predigern mitgetheilt wird, um sie auf der Synode zu kritisiren, gegen welche der Verfasser, so weit er es vermag, sich vertheidigen kann. Der jetzige Superintendent Schmeißer läßt diese Abhandlung zuvor bei sämmtlichen Predigern circuliren, damit ein jeder Kenntniß davon bekommt und seine Bemerkungen darüber niederschreiben und auf der Synode vortragen kann. Wenn dann rücksichtlich der Abhandlung Alles gehörig discutirt und erörtert worden ist, trägt jeder Prediger noch das, was er seit einem Jahre her bei seiner Gemeinde und in seiner Amtsführung bemerkt und erfahren hat, Mängel und Gebrechen, Mittel zu deren Abhelfung, Wünsche und Vorschläge zu Verbesserungen, und Mittel zu deren Ausführung u. s. w. zur gemeinschaftlichen Berathung und resp. gemeinschaftlichem Beschlusse vor. Hierauf spreisen dann die Prediger bei dem Superintendenten. Die Gegenstände, welche erwähnter Superintendent in den letzten Jahren für Synodal-Abhandlungen bestimmt hatte, waren: 1.) a. In welchem Sinne kann von einer Vereinigung der beiden evangelischen Confessionen und Kirchen die Rede seyn? b. Aus welchen Gründen ist eine solche Vereinigung zu wünschen? c. Ueber welche Punkte müssen sich beide Religionsverwandte vereinigen? d. Wie muß die Vereinigung geschehen, damit sie in der Folge nicht zu neuen Trennungen und Spaltungen in der evangelischen Kirche Veranlassung geben möge und könne? 2.) Wie kann und soll ein Geistlicher einen zum Tode verurtheilten Missethäter am besten dazu vorbereiten? 3.) Wie ist eine größere Heilighaltung des Eides von Seiten des Predigers als Seelsorgers zu bewirken?

Berlin und Merseburg. Es sind nun beinahe dreißig Monden verflossen, seit die Hauptstadt des preussischen Staats einen ihrer gefeiertesten Kanzelredner und die Kirche des Vaterlandes einen ihrer würdigsten Beamten in der Person Hansteins, des vielherrlichen und liebreichenden, des Freundes und Vaters aller bekümmerten Herzen verlor. Die Trauer über diesen Verlust war allgemein, denn was der Geschiedene geleistet und gewirkt, in dem ehrwürdigen Collegium, dessen Mitglied er gewesen, als Lehrer und Führer der ihm anvertrauten Gemeinde, als Vorsteher der verschiedenen milden Stiftungen und Anstalten,

die ihm ihre Gründung oder ihre Förderung verdankten, das mußte in den ersten Augenblicken nach seinem Hingange lebendig werden in der Seele seines Königs, der ihn im Leben und im Tode ehrte, seiner Mitarbeiter und Freunde, und aller derer, die durch sein Amt an ihn gewiesen, durch seinen menschenfreundlichen Sinn ihm zugeführt wurden. Seine umfassende und gründliche Gelehrsamkeit in den Zweigen seiner Wissenschaft, seine fruchtbare Bekanntschaft mit dem Umfange und dem Inhalte des menschlichen Wissens überhaupt, seine tiefen Einsichten in das Leben des Herzens und der Welt, seine warme, lebendige Empfänglichkeit für alles Große, Edle und Erhabene, sein reges, frisches und kräftiges Gefühl, sein klarer, heller, durchdringender Verstand, sein gesundes, bestimmtes und richtiges Urtheil, die Milde und Sanftmuth in seinem Umgange, die mit echt christlicher Heiterkeit und liebenswürdiger Anmuth verbundene Würde seines ganzen Wesens, die hohe Begeisterung für alle Pflichten seines vielumfassenden Amtes, die seltene Gabe, durch die Rede an heiliger Stätte die Herzen wunderbar zu rühren, zu ergreifen und hinzureißen, die Umsicht und Gewandtheit in allen Theilen der Geschäftsführung, die ihm anvertraut war, Alles dieß mußte ihn unvergeßlich machen als Kirchenobern, als Gelehrten, als Geistlichen und Prediger, als Mensch und Menschenfreund. Noch lebt sein Gedächtniß in dem Herzen und in dem Munde seiner zahlreichen Verehrer, die durch sein Wirken im nähern und fernern Kreise, durch Rede und Schrift ihm gewonnen worden, und es bedarf dieser flüchtigen Skizze nicht, um es darin zu erhalten. Die Wahl eines Nachfolgers in seinen Aemtern mußte um der Art und Weise willen, wie er seinen Platz ausgefüllt hatte, eine schwierige sein, und diese Schwierigkeit die Wiederbesetzung seiner Stelle überrückmäßig verzögern. Jetzt hat der König gewählt, und wer möchte nicht von ganzem Herzen der Ueberzeugung sein, daß, auch bei der großen Anzahl von höchst würdigen und ausgezeichneten Kirchenlehrern in dem preussischen Staate, gerade Hansteins Nachfolger zu werden kein Anderer passender gewesen wäre, als der Mann, welcher sich jetzt anschickt, dem Rufe des Königs zu folgen. Herr Consistorialrath Meander, bisher Mitglied der Regierung zu Merseburg, Superintendent und erster Dom- und Stiftsprediger daselbst, wird im October dieses Jahres sein neues Amt als wirklicher Oberconsistorialrath mit Sitz und Stimme im Departement der geistlichen Angelegenheiten, als Probst zu Kölln an der Spree, und als erster Prediger an der Petrikirche zu Berlin antreten. Aehnlich seinem, von ihm gekannten und verehrten Vorgänger an Gewandtheit in der Leitung kirchlicher Geschäfte, an Klarheit und Richtigkeit der Ansichten des Lebens, an Tiefe und Gründlichkeit des Wissens, an lebendigem Eifer für die Beförderung des rechten Sinnes unter den Gliedern des geistlichen Standes, an Gediegenheit und Wärme in seinen Lehrvorträgen, an Milde und Freundlichkeit des Sinnes, an liebenswür-

diger Offenheit des Umgangs, wird er demselben auch an segensreicher Wirksamkeit ähnlich werden, und das von ihm gewirkte Werk des Herrn im Vereine mit den so würdigen Freunden desselben, dem jugendlich heiter und kräftig wirkenden Greise Ribbeck, dem trefflichen Ehrenberg und den vielen andern herrlichen Männern, in seinem Geiste, dem Geiste des echten Christenthumes fortsetzen. Möge er nun, wie er ein würdiger Nachfolger geworden ist, auch einen würdigen Nachfolger finden, und das hohe Landescollegium, dem er bisher angehörte, die große Anzahl der seiner besondern Verathung, Aufsicht und Fürsorge anvertrauten Pfarrer, der Kreis von Kandidaten des Predigtamts, deren Bildung und Anleitung er seine Mühestunden widmete, so wie die in inniger Dankbarkeit ihn verehrende Gemeinde seinen Verlust bald ersetzt sehen!

Aus Halle. Bald nach der Feier seines Amtsjubelfestes, erfolgte am 3ten Januar dieses Jahres, der Tod des bisherigen treuerdienten Archidiaconus an der Haupt- und Oberpfarrkirche zu u. l. Fr. alhier, Christian Gottlieb Eiskeld, und die dadurch erledigte Stelle wurde sogleich durch den bisherigen Diaconus an dieser Kirche, Herrn Christian Fürchtegott Fulda, bekannt durch mehrere schriftstellerische Arbeiten, wieder ersetzt. Zum Diaconus wurde durch Wahl des Kirchencollegiums ernannt, Herr Karl Franke, Kandidat des Predigtamts und seither Lehrer an der Vorbereitungsschule zu Magdeburg. — Das von dem würdigen Herrn Consistorialrath und Superintendenten Dr. Wagnitz seit dem Jahre 1787 ununterbrochen redigirte vielgelesene Journal für Prediger, hat derselbe, durch seine zunehmenden Jahre und anderweitigen Geschäfte verhindert, fernerhin nicht fortsetzen wollen, und die Redaction dieser Zeitschrift geht mit seiner Einwilligung nach den Wünschen des Verlegers, mit dem nächsten erscheinenden Bande, in die Hände des für alle gute Zwecke unermüdet thätigen Herrn Professors Dr. Vater über, mit welchem sich Herr Dr. Bretschneider zu Gotha und Herr Probst Meander in Berlin verbunden haben. — Durch die unermüdet fortgesetzten Bemühungen des hiesigen Stadtmagistrats, ist der Platz vor dem großen Hauptgebäude der Frankischen Stiftungen hieselbst, von einigen versteckenden Häusern und altem Mauerwerk gereinigt worden, und bietet diesem Denkmale des unerschütterlichen Gottvertrauens nun eine würdige Ansicht dar. Hierbei wurde der Wunsch der Dankbarkeit reger, den großen Stifter dieser Anstalten, den edeln August Herm. Franke auch durch Aufstellung eines Standbildes, das ihn selbst der Nachwelt vor seinem Werke zeigte, zu ehren; und eine Subscription eröffnet, die bisher sehr erfreuliche Zeichen von dem herrschenden Gemeinnutze gegeben hat. Aber gewiß wird ein solches Unternehmen, auch außer dieser Stadt und im fernern Lande nicht ohne Theilnahme bleiben, und Einsender dieser Anzeige wird sich glücklich schätzen, wenn dieselbe in dieser Hinsicht nicht ohne Frucht bleibt.